

נדב שגרב

איז הלופה אמיליתית

דאמט היא שהלופה איננה משוגלת לשמש חיים פתפתיך מעיקרה המשפט. לא לזינם אסילי הקיצונים שפוזרדים פותרים כמספרים בעקפאיות אויפאיות ולא כפאני יין רפציהם

דומה כי מכל העיות הסוכמות את הציר התימני-מחודדת, הייזן כמשפט הפברי נמצא ברמה הנמוכה ביותר. צעירות, העמדת פנים והאני אמיתות מופיעים תרין כמאמנים ערוגאיים או בדפי פרישת שפוע העוסקים ביוזמות, ובעיקר באפשרויות יישומו כדורנו. מצב עגום זה נוצר בין היזר, מסיבות טכניות, שכן ריני הסכומה הנויזין הם אסופה עצומה וסבביל של ריזנים ופסקים שהצטברו במהלך הידות - מה שמאפשר לצאת בהצלחות גורמות ולספור על חוסר החבנה של הצעירה.

אכן, גם השיעורים שלפניכם לוקים באותם כישלים וחלל יימצאו קבועות אשר הצדקות וידישת ייזן החורג מנבולות המסורה העיתונאית, אך כמעט כל שורה כמאמר זה מגובה בדיון מלך במאמר כי אין משפט שפוסמתי ב"אקלמות" (גיליון ביז), קורא אשר מעניין בהרחבת הייזן יכול לעיין שם.

מעטפתות חלוקיות

המצב הכיסי פשוט מאוד: ייזן תודו, כפי שהוא מתבטא בחלק ז'וזו משפט שישולחו קרדו, בנושא כליז ובסמיות הפסיקה. אינו יכול לללא את החפיקי האלמנטרי של משפט - כלומר לזוות מערכת כללים פומית, המאפשרת חיים בצורתם של בני אדם, אם מחר יפריז לבית גולן, יכה אות ואת אשלי, יפחד את ילדי, ויגנוב את הכסף שיש לנו בחמת כלבולות. אין לי מה לעשות בנדה: אני ער אחר, ואשרי וילדי פסלים לעדות (כסילעצמם, וגם מצר "קורבה"). אפילו אם הגויזן יכיא עמו שני ערים כשרים ויחייבו אותו כרזן העונש היחיד שיושת עליו בגלל השרד יהיה חתירה של הכסף הגוול וגם במקרה של גנבה אין דנים משלומי כפל בדידנו, מה שחורף את העיסוק בגנבה וגולה לחלוטו של כל מנהל קרנות פנסיה - השקעה חסרת סיכון. אם לא נחפסת או דרווחת, ואם נתמסת לא חפסת, יש עוד אלפי דוגמאות נאלה. ככלל, ניסיון לנחל את החברה לפי ייזן תורה שקול להעבדת החלטות לייזן. הגנבים, השרידים והדעוטים, בדברים אלו אין כל חדיש: עוד לפני

שפדה משלוב

נאמנות כפולה

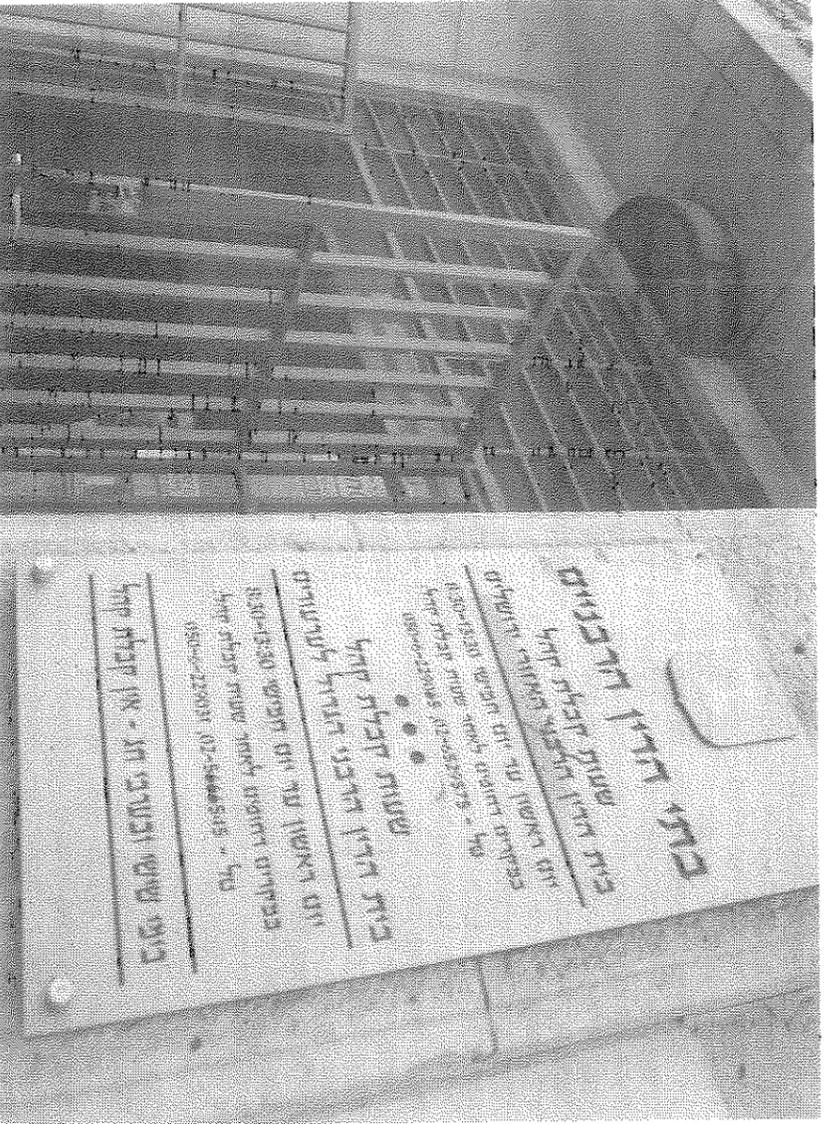
המחויבות לגורד והמאמנה למדינת מוזיכבות ארתמי לקבל את מערכת המשפט הישראלי, אך גם להעמול בתי יין שישפטו על פני החלפה

סוגג לידמה של הדמוניה הצרופית, ואח קודם לכן, שידו כגובה הלוקי דעת עולם מרב אפריה דרוזגי והיכסתי של המדינה והחיות המחולות עם המדינה המדינה החליט על אימוץ המשפט הצרופי. העתק מני שנגמ באיץ עיב הקמתה, ונלכד חקיקה אשר השאדה את המסורת לידן בענייני נישואי וגרושות הלאכתיות מולק המשפט אמנו והרדשוזי לנוי דודן וזרובים לא חוקק המשפט של מדינת ישראל. אמנם באומה תקופה נעשו נסיונות לגבש חקיקה חלופית על פי יסודות המשפט הצרפי, אולם אלה לא הביעו לכדי יסודות מחייבים במסורת הממלכתית. האז ונוי חוקק והחוקק הישראלי חוקק משול לאור דרוזגי במשפט הצרופי. החוקק הערפי, עם השפעת המדינה פה ושם על החוקים ממד יסודות מדינת ישראל. אויח ישראל יודי שומר מצוות כן ימנו עומד אם כן כפי עובדה מוגמרת של חיים במדינה יהודית, שבה מערכת שלטונית שאינה מנהלית בדרך הנהוגה - ובכלל זה מערכת המשפט - נמצאת עומדת

פולמוס דיון תורה: יזאם יש טעם במאמץ לשלולב הדיין העברי במערכת המשפט הישראלי?

של עיקרי הדין ובניסיונות ספליים "לקשט" את החוק האזרחי במונחים וגורדים השאולים מן המסורת היהודית. הדין החדש לעומת זאת, התמודד אצל רבנים שאעלם עיקר דאשון הוא כי עצם הדינו יהודים לזמיר תורה מחייב שיש לנו פתרון נפלא, מקורי ויחודי אותנטי. הוא שעבטיו צריי להקריי משנה. התוצאה היא מפע מערכת המשפטית, אחריות נגד המערכת המשפטית, כליזוי מוחיקלי של טפחות עצמיות על השם, המסורות את העובדה שאין להם שום חלופה לוציע. אלו שעושים זאת מושכים את המסורת מתחת לכיסים קידום של הצעירה דת-יליאמי: האפסות לשימור פולקלר ביו דתיים וחילונים במערכת פוליטית אחת. אלא כמל לעטון כי המערכת עשויה עולל בהרשעו של משט קאנב, אבל אם הצדקה לכך הוא העגבה שהשעיני כמה רבנים, שלפיה המשפט לא התנהל על פי דין תורה והשוטים היו פסולים הלכתית, הדי שמהא טעמא יכלי רבני חקו לשלוח מהם תמוכה גם לאחלה אייבנו, די, במחילה, חקו של סאטור ומו לא - שיליה גמורה של ריקסטייריות. אם כליז נשאר נדומים בעלי אחריות בצניור שלנו, כדאי שייקחו את המגמות הבעיותיות הללו לתשומת לבם.

הפומב וזא פופספור לסייקק פאניפופסות פיאילן



700 שנה העיר רפני נטיש (ירושון), סימן י"א) על מצב די, הוסיק כי דין תורה הייב השלמה כרמחה של "משפט המל" - מערכת מקבילה שתיקפה אנו שאוב מדין התורה אלא מהחורד לקיים את המברג. רכי חיים עזרי גרוזנפיק, מנהיגם של רבני ליטא גרוזנפיק, העירמה למלחמה העולם השנייה, הציע ריעיונות בכיתו זה כאשר עלתה על הפרק אפסיות הקמתה של מדינה יהודית. אלא שהרב יצחק אהרן אליז וריצוג, הרב הדאשי לישראל דא, דחה במקומה את דעתם של רבני נוסים ושל רכי חיים עזרי גרוזנפיק, ובכפרו הציע מבצע מדינה לשלטון בכיפה של משפט בדין תורה. כמילא הופכים בני המשפט של המערכת האזרחית ל"עקבאית", שכל חקיקה לזון הוא, כפי שכתב רזפנפיק, "מדיים יד בחרות משד" או לי מושג מה חשב הרב חרצוג. אולי הוא שגה בהערכתו את הנכונות של מורי הדוראה להכניס שנויים נרחבים בצורה של "קמנות" לתוך דין התורה, רכי שבעיקרון אפסיה: מכל מקום, המצאות הנוצרת כי הרב דרוזג ותידי אותנו כפני שוקת שבויהם למרותם האכזרית שחורגים אמנותם העוסקים בדיני ממונות (וכוודא) מספרים לא פחות מ-60 אלקי איש כיוסם גורל כורבה ממספר המשפטים שעסקו בחקיקה ניים קום המדינה ועד עתה אין בהם איש או קבוצת אנשים שהציעו קודם משפט אשר יכול להיות כביט ראו לדין כחלופה לדין האזרחי. לא לזינם אפילו מספרים בין השורות שכתובים - כמו מאבק השליטה בישיבת פוניבי" - מוצאים במסר את דרכם לאתו "ערעבות", הפול יודיעים שאין לזון חלופה.

מעטפתות פתוחות

גרוזג מכר: בסמות האפלה צמח כתר ערומת המשפט העברי כל מיני מוסגיות מוזרות שקשה להפין מה עניינו - החל מסיודנס של הדיינים לדין בדין תורה (עד כמה שזה נשמע מצחיק), שום בית דין רבני לא יקבל על עצמו לדין אותם בדין תורה, חמרי בית הדין יחייבו את בעלי הדין להחנם שהם מסכימים לדיינים - מה שמאפשר בעיקרון לדיינים לפסקיהם של שופטים חיינים, רמיה כרגל גסה של מצוות חיינים, רמיה כרגל גסה, הלכות שבויות י"א, א) ושל מאות דפי גמרא. על פני מרחב כרפודמה חרבה יומר פדעה מאשר עליית נשים לתורה לצלילי עוגב, אבל לזרובי מנביעות ולבעלי פראקים יש כנראה פרוספציה אצל ציידה היסודיים במתנו. אנשי הי"מלשפט העברי" של תורה חקודים, בעלי כמים "מזרחתיים" מלושפים כרעלים, הדינו את המצב ולכן עסקו בעיקר בהמרות אקדמית

